大乘中觀釋論卷第四

安慧菩薩造

西天譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿傳梵大師賜紫沙門臣惟淨等奉　詔譯

觀五蘊品第四

次第此品今當止遣彼十二處諸有所作或有異宗現所安立謂於勝義諦中實有內外十二處法以蘊攝故論者言然此非無所攝道理但以世俗諦中有其所攝非勝義諦以彼諸蘊無實性故

又有異宗計所造色有性可得欲謂大種積集所成

今對遣彼等是故頌言

若離於色因　色即不可得

釋曰色因者謂地水火風彼四大種由其因故有色處等諸色可得若離自性即不可得是故世俗假施設有若或別異物體有性此不能說何所以邪復次頌言

離色因有色　色則墮無因

無因無有義　何法無因立

釋曰若因色中物體有性即當對說果色物體而有所成若無因有果即

無所成義是故無有無因可見是中
亦無少法可說復次頌言
若復離於色　有其色因者
即是無果因　無果因何益
釋曰若果色中物體有性即當對說
因色物體而有所成若有因有果彼
所作性如是乃說因法可轉此若如
是離色因有色離色有色因者即彼
如是無堅濕暖動諸相離性眼等青
等本何可得以色聲等相離性故同
彼身中堅濕暖動諸有所得今爲對
遣彼說復次頌言
若色有色者　色因無所起
若無有色者　亦不用色因
釋曰若言有色分別色因或謂無色
或亦有亦無此如是說俱非道理是
故應知非有亦非無緣義和合尒
有異人言若尒無因當可得邪
故頌遮言
無因而有色　是事亦不然
釋曰極成大中無如是說
勝論者言我欲謂彼地等極微諸色
是無因色

論者若彼無相似自類諸色無有體
相如是分別是果非果俱非道理譬
如瓶等及等所成彼非無因然極微
因無實因性以無因故如虛空等非
一邊故此說非彼因性可得本性無
體故雖瓶等有因而非意中謂彼二
向有體可成亦非同生性以極微因
而無果故既非同生性彼即非道理
又若分別虛空等常非一切所向以
虛空等方分分別若或別異有性可
立者故頌遣言
是故於色中　離有無分別
釋曰如其分別於諸色中能造所造
若果若因計有體者皆是諍論安立
處所於自所成中而有相違如佛所
言色處者謂四大所造彼能造義即
因義成應知所說非勝義諦復次頌言
果若似於因　此說即不然
釋曰彼諸大種堅濕暖動自性而不
可見非彼自性色有所得是故非諸
大種與果和合
有異人言若爾即果不似因耶
爲遮遣此義故頌答言

果若不似因　是事亦不然
釋曰若不相似性即無果可成止其
果性故受等多義亦同此說復次頌言
所有受心想　諸行一切種
及餘一切法　皆同色法說
釋曰彼受心想行皆同色法止遣諸
相如所遮遣是義應知云何受心想
行如彼色邪謂離諸因即不可得以
眼色等因諸有分位彼彼無實因性
所成若或離彼無實因性是中亦無
少法可得亦非離受等果見有眼色
等因以無果故因亦無體若離自因
有受等果而可成者即離受等果彼
因亦有心若離心因心可立者是法
無因無有此義何法無因而可立邪
若復離於心有其心因者即是無果
因無果因何有此如是等諸有所說
應知有爲之法若離諸蘊而有性者
彼所計執譬如瓶等若一性異性皆
此其義餘一切法亦如是說復次頌言
彼一切諸法　皆同色法說
若諍論安立　隨所起即立
復次若有樂說空者應以空義答是

故頌言

一切不離空　一切得成就

又復顯示彼一切法無自性義是故

頌言

若見一物性　一切法示然

若解一法空　一切皆空故

言說有所得　諸所作皆空

一切無所得　一切皆成就

釋曰雖勝義諦中彼一切法說無自性然所作所得而示不空彼如前說皆得成就於一切法無所得義而有所成此中品初說蘊攝等應知如是諸蘊無性無有所成

觀六界品第五

復次異宗所計謂勝義諦中有地水火風識等諸界所成士夫譬如虛空彼引證云如佛所言諸苾芻當知士夫六界成身譬如虛空此說見邊論者言此說無相謂世俗諦如是諸相有所說者非勝義諦是故頌言

空相未有時　先無彼虛空

釋曰無障礙相即虛空相此說義成若或先有虛空而可成者如是亦然

有相可立說為先有若有是相此中
即無成就因義然此如是相非無成
就義此中但為止遣諸法自相是故
頌言
云何無相中 彼有相可得
釋曰如是分位無成就義復次頌言
無實相無體 云何相可轉
釋曰次當止遣云何無相中而有能
相所相可轉云何二俱說為有相此
復云何故頌遣言
於無相法中 相則無所相
釋曰於無相中無有物體無分位可
立與相相違故復次頌言
離有相無相 無異處可轉
釋曰此遍遣是中亦復無所成義
復次頌言
所相既無體 能相亦不立
釋曰所相不相離性故復次頌言
能相無有故 亦無有所相
釋曰能相不相離性故若二俱決定
即成對治過失亦非能所二相有異
性可成若此如是有過失生所說亦
然云何二法能成於一 亦復云何一

法成二故須遣言
是故無能相　亦無有所相
釋曰若一若二有所成性此中皆遣
故前頌言能相無有故亦無有所相
若所相可成即能相無體若所相能
相二俱無體別異亦無體是故決定
此皆無體
有異人言無障礙處是虛空相如是
能相相彼所相
論者言當知此說即一分國云何是
彼無障礙處說為能相此中如是亦
無能相此非道理
異人言若彼虛空能相所相非道理
者何故虛空與三摩鉢底為所緣相
又復欲貪斷處為境界故如是豈非
虛空有彼能所相邪彼相有故此亦
何無故須遣言
離所相能相　亦無有別相
釋曰如譬喻者言有礙無體無物礙
處是為虛空此亦不然若此無其有
體云何當有其無亦非勝義諦中有
質礙體彼無性故云何無體虛空或
計其有如是對治有體此說總遣諸

性是故頌言

若使無有有　云何當有無

釋曰勝義諦中如是所有若性無性

悉離有體如佛所言諸苾芻我此聲

聞乃至若有知解若無知解如是所

說皆世俗諦非勝義諦勝義諦者此

中頌言

有無既已無　誰爲知解者

釋曰無性可成彼即離相此復云何

有性無性止遣相違即彼有性於一

切處悉不可得是故頌言

非有體無體　無能相所相

釋曰如其所說同虛空法此中地水

火風識等五界所說皆同彼虛空界

是等皆無所相能相亦非有體亦非

無體皆如虛空遮遣一切所有言說

於諸句義中若有諍論及邪見妄立

法中妄計路伽耶陀等如是諸說皆

非佛語應當捨離如其所說此悉非

有謂以勝義諦中諸界處等自性不

可說然此亦無無性可立但爲止遣

所作物性此中非彼無性可得如是

所說徧遣諸性

如異部師所說頌言 [illegible]

[illegible]

諸有言無性　亦不取無性
如說青非青　不欲成其白

此中應知於二種見善當遠離都無
所得諸界處等若有所成皆是世俗
諦攝彼彼所有別別自體善不善法
已生未生彼法常在雖復勤作虛無
果利設使先有所生後即無性若如
是知如是所成此無過失以是因故
性無性二有所詮表無所詮表互有
相違計有性可生即非道理是故亦
非有性亦非無性二法可成何以故
從緣有故先有性可生所生即無性
性無所生故有性非道理如是無實
所生此說有者即是相違若或一切
有所生者一切有生非一切故若一
切生有力能者何名力能因差別生
何能差別果有所生彼等力能此復
云何為有異邪為無異邪何以故若
有異者即無分位可立能令果起此
即分別相違若無異者即彼如是一
切皆有是中一切生法可立若離相
者即一切處應無差別云何有性可

生彼決定因豈得和合是故若一性
若異性此不可說如是亦然物體差
別力能和合無能生因表了有性若
於無實自性法中諸界處等如是決
定有所見者此即相違所有世出世
間善不善法已生未生諸有所作若
欲不虛果利應當斷除世俗諦法此
所斷者謂即二種決定所見此中
頌言
見有性無性　彼即少智慧
無真實微妙　聖慧眼開生
雖觀於諸性　當寂止諸見
此即勝義諦　遠離一切見
釋曰若於諸見能止息者即當遠離
諸煩惱性於一切法而得寂靜

大乘中觀釋論卷第四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造